

Le valutazioni funzionali sono state introdotte all'interno della Federazione Italiana Bocce per mettere a punto un modello di classificazione per gli atleti con danno (**Impairment**) motorio (**anche detto fisico**).

Le giornate di classificazione si sono svolte a Padova dove sono stati valutati 20 atleti, a Roma 2 atleti ed a Lecce 10 atleti.

Sono state, inoltre, raccolte informazioni dettagliate e documentazione clinica su due atleti di Torino, che sono stati inclusi sub iudice e che verranno valutati entro il 06 settembre p.v. da classificatori qualificati, accreditati anche a livello internazionale.

La stessa procedura degli atleti di Torino verrà utilizzata per altri 3 atleti di Padova e 3 della Sicilia, posto che la documentazione arrivi entro il 03 settembre p.v., e che se ritenuti eleggibili, verranno inclusi sub iudice in attesa delle visite di classificazione che si svolgeranno comunque entro il 6 settembre p.v.

L'approccio utilizzato per mettere a punto il modello di classificazione per gli atleti con Impairment fisico (physical impairment –PI) è basato su una aprioristica concezione che un tiro, effettuato da una posizione più alta, per la maggiore visione del campo, possa avere una maggiore possibilità di successo e che una potenza maggiore sia sviluppabile quando anche gli arti inferiori possano essere utilizzati nella catena cinetica interessata dal tiro. Per tale motivo è stata prevista una macro suddivisione in atleti che gareggiano in piedi (Standing –St) ed atleti che gareggiano seduti (Sitting – Si).

Riprendendo il modello già utilizzato in altri sport paralimpici, come il para ice hockey, l'atletica e lo sci nordico, dove atleti con diversi impairment, (ridotta o assente forza muscolare, assenza totale o parziale di un arto, spasticità, atetosi, atassia, ridotto ambito di movimento articolare e differenza di lunghezza degli arti inferiori), gareggiano nella stessa classe, sono stati creati due macro gruppi.

Alla luce delle valutazioni funzionali effettuate è quindi possibile suddividere gli atleti eleggibili per gareggiare seduti in tre classi dai più gravi (Si-1) ai meno gravi (Si-3) ed i dettagli delle valutazioni sono mostrati nella tabella alla pagina seguente.

Gli Atleti classificati Si-2 che hanno impairment agli arti inferiori ed al tronco (essendo compromesso anche l'equilibrio, parzialmente o totalmente) costituisce dal punto di vista funzionale una classe intermedia.

Altri Atleti, per la sola parziale lesione del tronco sono stati inseriti fra Si-2 e Si-3.

Considerando comunque che la conservata funzionalità di un arto superiore dovrebbe comprendere la mancante funzione del tronco si può pensare di accorpare Si-2 e Si-3.

Alcuni Atleti Standing, sono risultati non eleggibili allo stato attuale, 1 atleta St-4, (identificato per un impairment eleggibile nell'arto superiore non dominante) e 6 atleti con ritardo mentale, (tale impairment per definizione non gareggia con gli atleti con impairment fisico).

Fra i 5 atleti rimanenti, 2 con impairment agli arti inferiori (St-1 –più gravi) e due con impairment agli arti inferiori (St-2) ed una con impairment all'arto superiore dominante (classe dominante St-3), la più grave, come precedentemente menzionato, potrebbe gareggiare con gli Si-1.

Rimarrebbero quindi 4 atleti eleggibili per gareggiare insieme una classe unica di Standing.

COGNOME	NOME	CATEGORIA
POZZOBON	CINZIA	Si - 1/2
AMBROSI	RICCARDA	Si - 1/2
CARRATTA	VALENTINA	Si - 1
INGROSSO	MANUELE	Si - 1
FERRERO	GIOVANNI	Si - 1

COGNOME	NOME	CATEGORIA
MATTIAZZO	MARIO	Si - 3
RIVA	FIRENZO	Si - 3
CORNAGGIA	PAOLO	Si - 2
VALENTINI	FRANCESCO	Si - 2
CARABBA	NICOLA	Si - 2
VILNAI	RUGGERO	Si - 2/3
CAVALLINI	ALCESTE	Si - 3
FARINA	LEONARDO	Si - 3
BUONAVOGLIA	ANDREA	Si - 3
BARRUZZA	GIOVANNI	Si - 2/3
CALCAGNO	GIUSEPPE	Si - 3
BILLIATO	ENIO	Si - 3
DE LUCA	M.PASQUALINA	Si - 3
BAGATTIN	MAURIZIO	Si - 3
QUARTA	GIUSEPPE	Si - 2
BISSANTI	PALMIRO	Si - 3
MAUCERI	MAURIZIO	Si - 2

COGNOME	NOME	CATEGORIA
DI RAUSO	FRANCESCO	St - 2
SPINOCCIA	VINCENZO	St - 1
SAORIN	ELENA	St - 1
PONTINI	FRANCESCA	St - 3/4
CONTI	MASSIMO	St - 2



1° GRUPPO CATEGORIA SITTING: Si - 1 (Sitting impaired upper and lower limbs and trunk); Si - 1/2 (sitting wild trunk and lower limbs impaired plus one upper limb impaired);



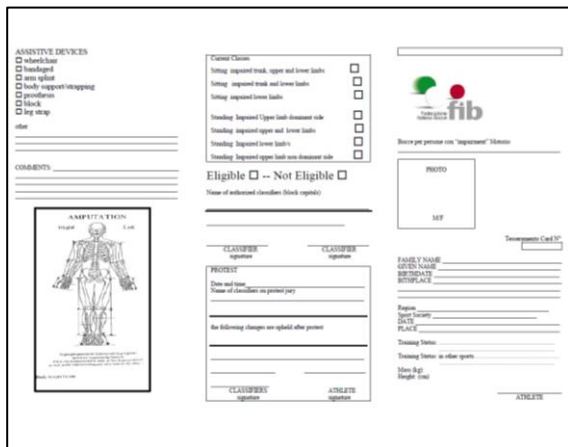
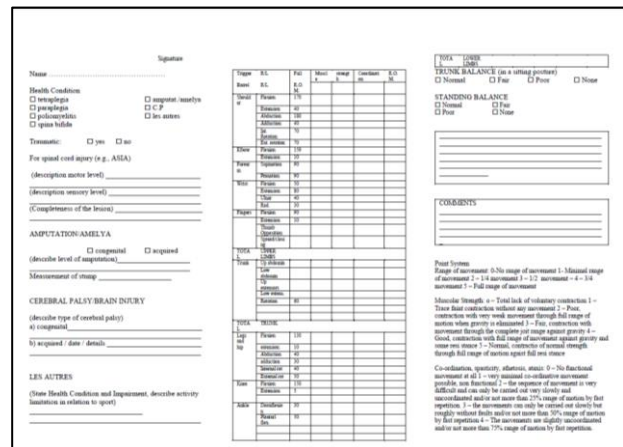
2° GRUPPO CATEGORIA SITTING: Si - 2 (Sitting impaired trunk and lower limbs); Si - 3 (Sitting impaired lower limbs)



3° GRUPPO CATEGORIA STANDING: St-1 (Standing impaired upper and lower limbs); St- 2 (Standing impaired lower limb); St-3 (Standing Impaired Upper limb dominant side); St-4 (Standing upper No dominant side)

Tutti gli atleti, indipendentemente dal tipo di impairment, sono stati sottoposti ad una completa valutazione funzionale relativa agli arti superiori, al tronco, agli arti inferiori ed all'equilibrio (rispettivamente in posizione ortostatica o assisa a seconda della macro categoria (St o Si)).

Sono stati attribuiti come massimo corrispondente ad una persona normodotata rispettivamente 90 punti per ciascun arto superiore (pari a 18 funzioni valutate ciascuna con un massimo pari a 5, corrispondente ad una funzione normale), 25 punti per ciascun lato del tronco e 50 punti per ciascun arto inferiore. Il totale per una persona senza limitazioni funzionali dovrebbe essere di 330 punti.

In accordo con il codice internazionale delle classificazioni paralimpiche, che ricordo essere un codice etico, sono stati considerati eleggibili solo i sopraccitati impairment e l'attribuzione delle macro classi (St e Si) è stata basata sulle reali potenzialità funzionali dell'atleta. In altre parole, quello che era possibile in precedenza e cioè che un atleta potesse decidere ad inizio campionato se gareggiare seduto o in piedi (come ancora citato nel regolamento che andrebbe abrogato) ora è deciso da una commissione di esperti dopo attenta valutazione.

E' evidente che tale modello di classificazione andrà migliorato con ulteriori valutazioni sul campo ma è l'unico attuale approccio possibile a causa dello scarso numero di atleti.

L'allocazione dettagliata degli atleti con la numerazione all'interno di ciascuna classe è sintetizzata nella seguente conclusiva tabella:

	1	2	3
SITTING	3	5	10
	2	2	
STANDING	2	2	1